

APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y MULTICULTURALIDAD: EL MODELO PEDAGÓGICO DEL GIMNASIO BRITÁNICO

SOPORTE TEÓRICO

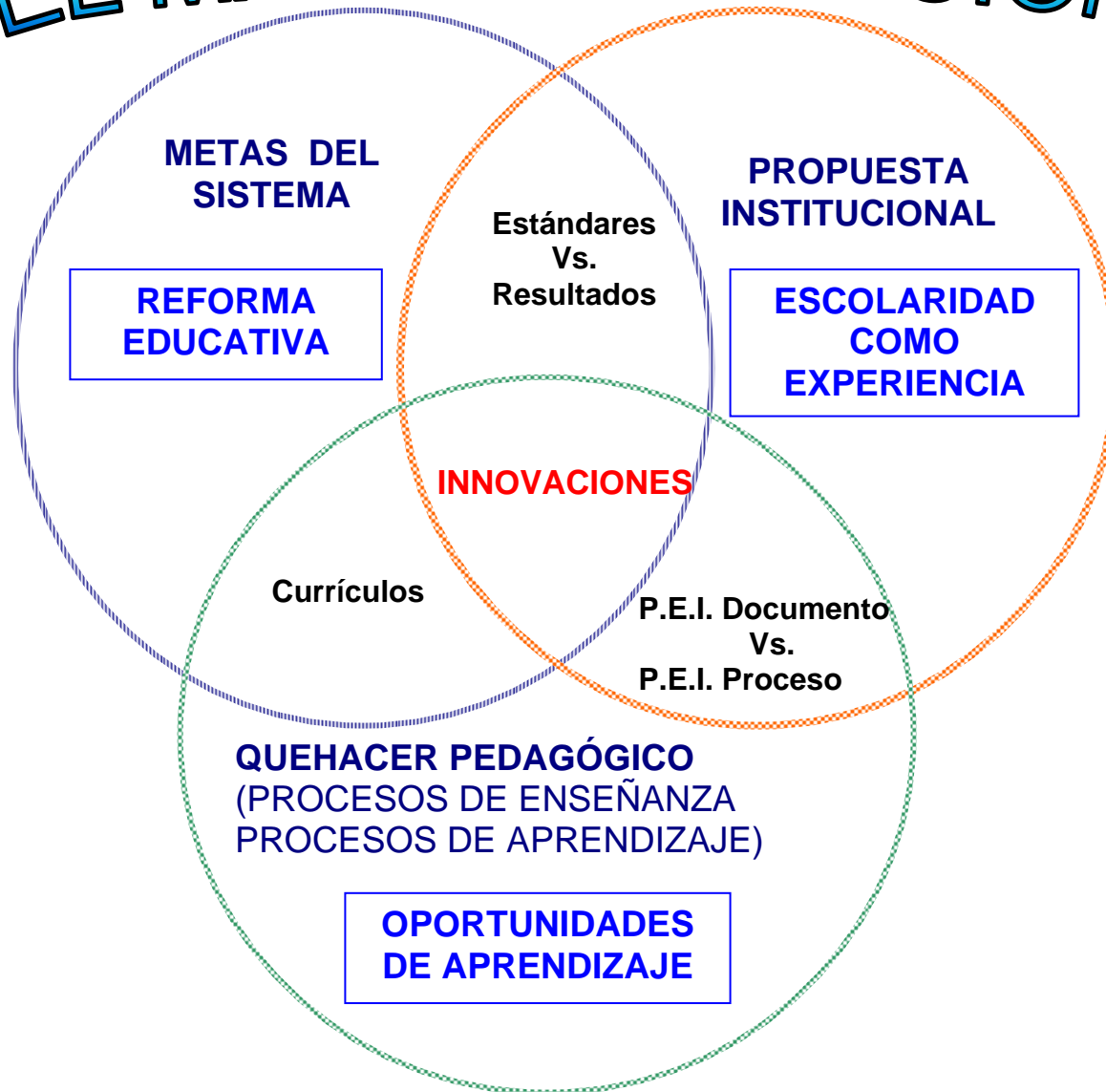
Existe una contradicción en el ámbito educativo que se ha venido aceptando como “natural” entre la necesidad, de una parte, de asumir la educación de manera interrelacionada como sistema, como proceso y como servicio y, de otra parte, la fragmentación de estas tres miradas al asignarle cada una de ellas a un determinado estamento: el Estado es responsable del sistema, la institución educativa lo es del servicio y el docente lo es del proceso.

Desde esta perspectiva, las metas del sistema educativo son diseñadas por el Estado sin una participación real de las instituciones y los docentes, respondiendo más a las políticas de coyuntura que desde el ámbito internacional se impulsan en los países del área de América Latina y el Caribe. Si en lo atinente a la estructura final de la Ley General de Educación hubo algunos niveles importantes de debate, en lo relacionado con las metas y su expresión más reciente, los estándares, no se han conocido aportes de educadores o de instituciones, lo que de entrada cierra la discusión y reconstrucción de los currículos y contradictoriamente desconoce recomendaciones que en el marco de la Reforma Educativa han hecho quienes impulsan la propuesta de unos “currículos ambiciosos”¹ construidos desde las prácticas pedagógicas reales, en donde el diseño de las metas no se debe limitar a exigir resultados acordes con éstas. Esto tiene una razón de ser: más que estandarizar currículos, lo que debe delimitarse conceptualmente de manera clara es la política general, de modo que los currículos, en el marco de dicha política, se flexibilicen de acuerdo con condiciones específicas en lo institucional, lo regional o aún lo local. La idea de currículos diferenciados no significa su aislamiento, si a la base de ellos se colocan unos lineamientos comunes claramente establecidos como competencias básicas o esenciales que deben convertirse en los grandes propósitos de la formación de los alumnos.

Si tomamos la escolaridad como experiencia y no como mero requisito formal, ganará mucho valor cualquier propuesta institucional contenida en el correspondiente P.E.I., los currículos se convertirán en el intercepto que dinamiza la interacción entre el quehacer educativo y las metas del sistema, y los procesos se movilizarán en tanto *oportunidades de aprendizaje*. Una triangulación entre sistema, proceso y servicio toma así su sentido desde el núcleo compartido de las innovaciones o, dicho de otro modo, las innovaciones se constituyen en el interés compartido y dinamizador de las mutuas relaciones entre los propósitos de la Reforma Educativa, las oportunidades de aprendizaje de los alumnos y las experiencias reales de la escolaridad. Tal es el marco de acción que da horizonte al desarrollo de nuestro modelo pedagógico.

¹ Ver en Valverde, Gilberto, *Evaluación y estándares del currículo*. Material policopiado.

EL MARCO DE ACCIÓN



LA ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA

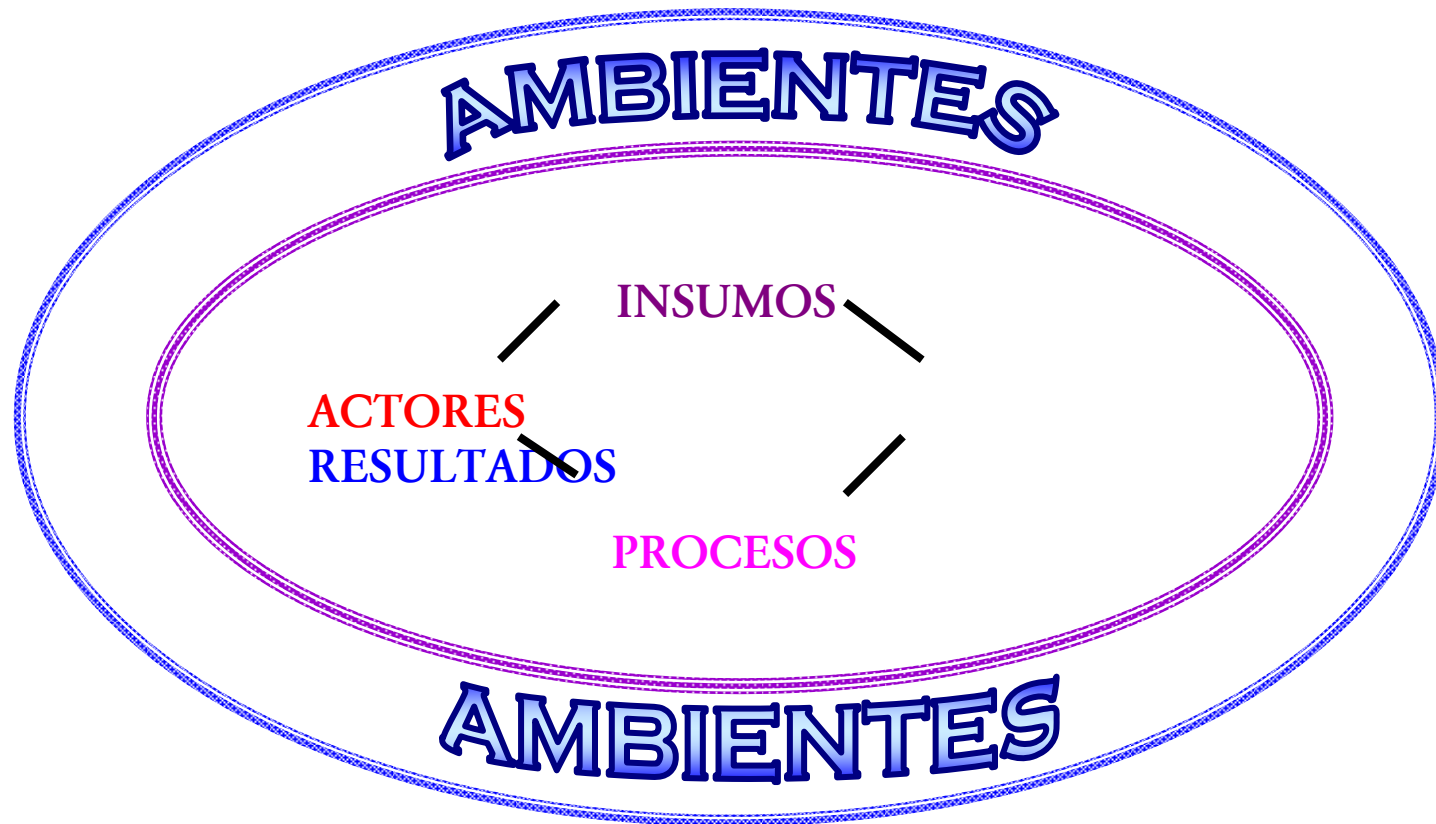
Dos advertencias básicas hemos hecho: 1. Los resultados se garantizan si quienes desarrollan los procesos inherentes a la escolaridad tienen efectivo control sobre los mismos y saben cómo se van a alcanzar las metas. 2. Los procesos pedagógicos no se pueden limitar solamente a la expectativa del éxito en las pruebas. En el primer caso, se señala la necesidad de articular los procesos pedagógicos reales con las metas institucionales y las metas del sistema y, de paso, se llama la atención acerca del riesgo que significa hacer de la escolaridad un formato equiparable al de las pruebas que regulan la exigencia de resultados. En el segundo caso, el aprendizaje se convertiría en aprendizaje para las pruebas y no para la vida. En ambos casos, estamos ante un sistema cerrado que confronta pruebas contra estándares sin considerar la pedagogía.

La estructuración de un modelo pedagógico institucional es, en este orden de ideas, el resultado de la propia experiencia pedagógica que se expresa como construcción de sentido en el compromiso que asume la institución de materializar la propuesta contenida en su P.E.I. Esta es la relación entre el P.E.I.- Documento y el P.E.I. - Proceso, en donde este último se refiere a las experiencias reales que hemos enfatizado y que involucran: 1. A los actores, protagonistas o sujetos que diseñan y vivencian los procesos (alumnos, docentes, padres de familia, directivos). 2. A los insumos de los cuales disponen los sujetos para desarrollar los procesos (materiales y estrategias de enseñanza y de aprendizaje, recursos y medios que se proveen). 3. A los resultados esperados e inesperados que se obtienen por el desarrollo de los procesos. 4. A los ambientes en los cuales se desenvuelven las relaciones entre los sujetos (espacios físicos, interacciones personales, clima organizacional y pedagógico).

Todos los componentes están interrelacionados y conforman una estructura en la cual los actores apuntan a unos resultados que requieren del diseño de procesos pertinentes y de la disponibilidad oportuna de los insumos, y esas interrelaciones generan unos ambientes que, a su vez, se constituyen en entorno institucional que permea toda acción pedagógica.

El sistema será, así, abierto. Los estándares serán un referente para hacer del currículo el medio facilitador de los procesos pedagógicos, Las metas de la institución se corresponderán con las metas del sistema desde las experiencias formadoras cotidianas.

COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA



EL MODELO PEDAGÓGICO DEL GIMNASIO BRITÁNICO

El concepto central de nuestro modelo es el de *mediaciones*. Desde él y hacia él se irradian las maneras de intervenir mutuamente tres grandes componentes, a saber, el alumno, el docente y la cultura.

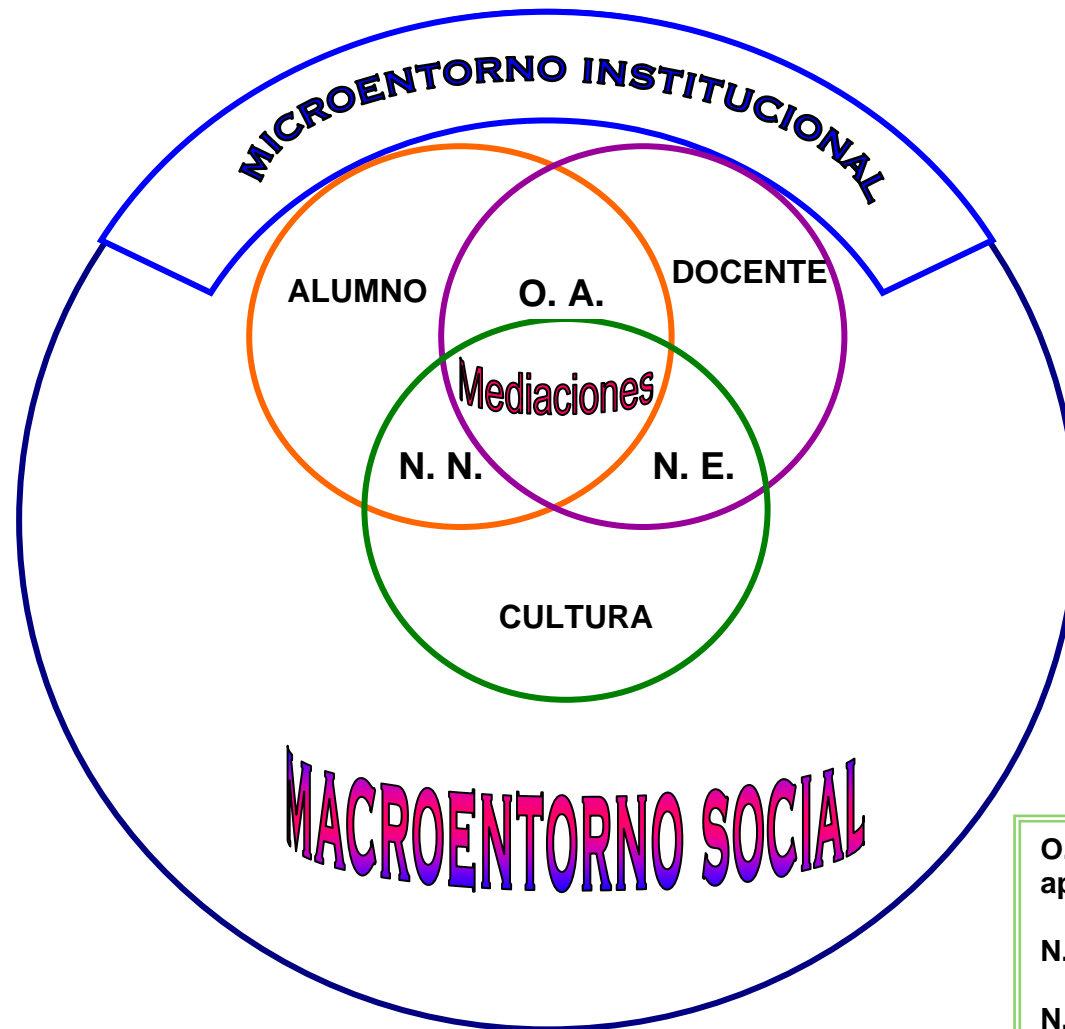
El docente es un mediador entre el alumno y la cultura circulante. Se asume como un experto que sabe de pedagogía y procesos de formación y domina una o varias áreas del conocimiento. No impone. No “dicta”. Comparte con el alumno y le motiva a aprender de manera significativa, a partir de los conocimientos y experiencias que ya posee. Le provee oportunidades de aprendizaje,

El alumno es un mediador entre el docente y la cultura circulante, pues ésta les es común a ambos, sólo que el alumno es tal por su condición de novato frente a las informaciones que posee y a los niveles y formas de procesarla. Esto, sin embargo, va dejando de ser rigurosamente cierto en la medida en que los procesos avanzan. Un alumno puede saber más que un docente sobre determinados asuntos, pero, de otra parte, siempre será novato frente al dominio de determinadas temáticas, lo que no deja de ser condición para el propio maestro.

La cultura es un mediador entre el alumno y el docente. Es el campo común compartido desde distintos intereses y niveles de apropiación.

El entorno es micro y macro. El microentorno está conformado por la vida institucional en todos sus aspectos, con las reglas de juego que ella establece para los procesos pedagógicos y con las metas de formación que ha establecido para quienes acceden a ella, sea como docentes o como alumnos. El macroentorno es el conjunto de las relaciones sociales comunes a todos los actores y que cada uno vivencia de maneras diferentes. Del modo como el microentorno institucional es el mismo para unos y otros, el macroentorno social se comparte sólo en la forma como cada quien interviene para desarrollar el ejercicio de ser ciudadano; en él las reglas de juego institucionales no determinan las relaciones entre unos y otros.

EL MODELO PEDAGÓGICO GIMNASIO BRITÁNICO



O. A.: Oportunidades de aprendizaje
N. E.: Nivel de Experto
N. N.: Nivel de Novato

EL MODELO PEDAGÓGICO FRENTE AL P.E.I.

De acuerdo con la misión/visión del Gimnasio Británico, su Proyecto Educativo Institucional está basado en dos grandes principios (la formación integral y la humanización del hombre) y tres fundamentos (fuerte relación teoría – práctica, desarrollo humano e investigación).

En el marco de acción ya señalado, esta propuesta institucional intenta reconciliar sus propias metas con las metas del sistema educativo, optando una postura crítica y constructiva que no se conforma con adaptarse a las exigencias establecidas según estándares y sí se compromete con un mejoramiento continuo de la calidad del servicio ofrecido. Prueba de ello es la construcción de competencias para cada una de las áreas académicas, las cuales se han diseñado a partir de una mirada integral del desarrollo humano, expresada como categorías existenciales del mismo.

En esta misma línea, la definición de un modelo de clase y el seguimiento y evaluación a la acción docente mediante una agenda pedagógica, son pretensiones de garantía de los procesos educativos, en donde es necesario reiterar el papel del docente como mediador y enfatizar la importancia que tiene para el alumno, más que aprender, aprender a aprender.

En correspondencia con lo planteado, se constituyen en metas institucionales:

- ✓ El aprendizaje autónomo.
- ✓ La multiculturalidad.

La meta del aprendizaje autónomo se refiere a la capacidad del alumno de cualificar las habilidades motrices, las habilidades de pensamiento y las habilidades sociales necesarias para construir su propio conocimiento, de modo que incorpore a sus estructuras de pensamiento procesos básicos, tales como leer, recordar, conceptualizar, comprender, transferir y evaluar, lo que implica una ejecución consciente y deliberada de las acciones inherentes a su desarrollo como ciudadano de un mundo altamente tecnificado y no menos complejo. La creación de hábitos mentales productivos, tales como la autorregulación, la autorreflexión, el pensamiento crítico y la creatividad, es la condición que permite llevar el conocimiento más allá de los niveles de la sola adquisición y de la repetición acrítica de informaciones existentes. Aprender no es repetir lo que otros han dicho, sino reelaborar y re-crear a partir de lo que otros han construido.

La meta de la multiculturalidad tiene como elemento esencial el bilingüismo, entendido como el dominio no literal sino estructural de más de una lengua, lo que significa la capacidad de apertura a la diversidad cultural de la humanidad, con sus más altas expresiones en lo científico y lo artístico en todas sus manifestaciones.

He allí la conexión entre los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

PEDAGOGÍA, ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

PROCESOS	IMPLICACIONES	CONDICIONES	HÁBITOS MENTALES
Leer (dialogar con el texto).	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel literal. • Nivel inferencial. • Nivel crítico – intertextual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución consciente y deliberada (ser sujeto de). • Desarrollo de capacidades y potencialidades (competencias). • Competencias aplicables en: <ul style="list-style-type: none"> • Lo personal. • Lo social. • Lo profesional. • Flexibilidad mental: apertura al cambio. • Cultura de aprendizaje autónomo. • Autoestima. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autorregulación. • Autorreflexión. • Pensamiento crítico. • Creatividad.
Recordar (evocar, retrotraer).	Función selectiva: <ul style="list-style-type: none"> • Memoria a largo plazo. • Memoria a corto plazo. 		
Conceptualizar (construir significado).	<ul style="list-style-type: none"> • El concepto es el contenido significativo de la palabra. • El significado evoluciona. 		
Comprender (elaborar, establecer relaciones, hacer conexiones).	<ul style="list-style-type: none"> • Decir de algo, con las propias palabras. • Establecer jerarquías entre conceptos. 		
Transferir (aplicar creativamente, contextualizar).	Doble carácter del conocimiento: <ul style="list-style-type: none"> • Universal. • Situacional. 		
Evaluar (reflexionar críticamente).	<ul style="list-style-type: none"> • El error es parte del proceso de aprendizaje. • Heteroevaluación. • Coevaluación. • Autoevaluación. 		

EL MODELO PEDAGÓGICO GIMNASIO BRITÁNICO

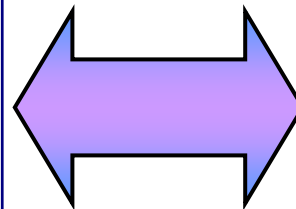
P.E.I.

PRINCIPIOS :

- ☞ Formación Integral.
- ☞ Humanización del hombre.

FUNDAMENTOS :

- ☞ Fuerte relación Teoría – Práctica.
- ☞ Desarrollo Humano.
- ☞ Investigación.



METAS INSTITUCIONALES

- ☞ Aprendizaje Autónomo.

- ☞ Multiculturalidad.

